

RELATÓRIO FINAL DA COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO – PBE/UEM

Com o intuito de acompanhar e aprimorar suas atividades, o PBE instituiu uma comissão responsável pela elaboração de um instrumento de autoavaliação, composta pelos professores Prof. Dr. Diogo Francisco Rossoni, Prof. Dr. Josmar Mazucheli, Prof. Dra. Eniuce Meneze de Souza, Representante Discente André Bisca Ferreira e pelo Agente Universitário Daniel Douglas Sbrana, a qual foi instituída pela Resolução no. 024/2020-PBE. Considerou-se como referência para nortear os trabalhos da referida comissão a Resolução no. 038/2019 –CEP e o Ofício Circular no 001/2020-PPG.

O instrumento elaborado pela comissão teve formato digital, ancorado na plataforma *Google Forms* (considerando como respostas os índices de Bom, Muito bom e Ruim). Foram elaborados formulários específicos para discentes e egressos. Esses formulários foram configurados para receber apenas uma resposta de cada convite enviado. Alguns dados foram extraídos da plataforma Sucupira e encaminhados a comissão para análise. Os docentes participaram de forma direta por meio do envio de dados (de produção e pontuações) por e-mail. O formulário para discentes era composto por questões sobre Acervo da Biblioteca - UEM, disponibilidade de espaço físico do PBE/UEM, composição do corpo docente, processo de orientação e Estratégias de internacionalização; os alunos ainda podiam enviar em uma pergunta aberta sugestões de melhorias ao programa. Os egressos eram questionados sobre sua atuação profissional e seu vínculo empregatício atual e ainda sobre a contribuição do curso na sua formação, a última questão era aberta também para sugestões de melhorias ao PBE/UEM. A comissão realizou reuniões para análise dos materiais coletados e definição da autoavaliação, conforme segue nas tabelas abaixo.

Formulário próprio de Autoavaliação – PBE/UEM

Auto Avaliação da Seção I - Dimensão Programa

| Dados da identificação do Programa | | | |
|------------------------------------|-----------------|---------|------------------|
| Programa: PBE | Nível: Mestrado | Nota: 3 | Ano Início: 2013 |

| Avaliação da Proposta do Programa | |
|---|-----------|
| Aderência da(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisas em relação ao perfil proposto ao egresso e modalidade do programa | MUITO BOM |
| Atualização das linhas de pesquisa | MUITO BOM |
| Coerência e atualização da estrutura curricular do programa | MUITO BOM |

| Infraestrutura para sustentação das atividades de ensino e pesquisa | |
|---|-----------|
| Infraestrutura disponível para serviços administrativos | MUITO BOM |
| Infraestrutura para ensino e extensão | MUITO BOM |
| Infraestrutura de laboratórios de pesquisa | MUITO BOM |
| Infraestrutura administrativa de apoio aos programas na PPG/UEM | BOM |

| Perfil do corpo docente | |
|--|-----------|
| Perfil do corpo docente frente a missão do programa | MUITO BOM |
| Distribuição dos docentes na(s) área(s) de concentração | MUITO BOM |
| Distribuição dos docentes nas linhas de pesquisa e em projetos de pesquisa | MUITO BOM |
| Distribuição dos docentes nas orientações | MUITO BOM |
| Relação Docente Permanente (DP) e Colaborador (DC) | MUITO BOM |
| Distribuição da carga horária do programa entre os docentes | MUITO BOM |
| Contribuição dos DP nas atividades de ensino e pesquisa na graduação | MUITO BOM |
| Participação de DP em outros programas da IES ou externos | MUITO BOM |
| Participação de docente estrangeiro ou de outra IES nas atividades do programa | BOM |
| Política de capacitação docente* | MUITO BOM |

* Participação de docente estrangeiro ou de outra IES nas atividades do programa: Houve a participação de vários docentes e pesquisadores no PBE nos últimos anos. Mesmo no período da pandemia, cursos de curta duração, lives e bancas remotas foram ministradas por docentes/pesquisadores de outras IES. Todavia, precisamos melhorar a participação de estrangeiros.

| Planejamento estratégico do PPG frente ao PDI-UEM | |
|--|-----------|
| O planejamento do programa está alinhado com o PDI | MUITO BOM |
| O PDI atende o planejamento estratégico do programa com vistas ao seu desenvolvimento futuro | MUITO BOM |

Auto Avaliação da Seção II - Dimensão Formação

| Avaliação da Dimensão Formação | |
|--|-----------|
| <i>Qualidade e adequação das teses, dissertações em relação à(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa</i> | |
| Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos, com base no Qualis/CAPES, premiações, dentre outros | BOM |
| Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida | MUITO BOM |
| Tempo de formação de mestres no programa | MUITO BOM |
| Eficiência do programa na formação de mestres em relação ao total do corpo discente | MUITO BOM |
| Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa, medida com base no Qualis/CAPES, índices paramétricos, premiações, dentre outros | MUITO BOM |
| Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa (orientações, responsabilidade por disciplinas, captação de recursos, visibilidade nacional e internacional, outras atividades do programa) | MUITO BOM |

Auto Avaliação da Seção III - Dimensão Impacto na Sociedade

| Avaliação da Dimensão Impacto na Sociedade | |
|--|-----------|
| <i>Impactos gerados pela formação de recursos humanos e a produção de conhecimentos do PPG, contemplando também itens relativos a inserção internacional</i> | |
| Caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa | MUITO BOM |
| Impacto econômico, social e cultural do programa, com destaque para a inserção regional | MUITO BOM |
| Ações de internacionalização e inserção internacional do programa | BOM |
| Apresentação da página do programa, segundo critérios mínimos exigidos pela CAPES. | MUITO BOM |

Descritores para avaliação dos padrões básicos de qualidade da pós-graduação institucional, de acordo com o Art. 11 da presente Resolução.

| Políticas de preparação da autoavaliação no programa |
|---|
| Muito Bom |

| Implementação da autoavaliação |
|---------------------------------------|
| Muito Bom |

| Coleta de dados da autoavaliação |
|---|
| Muito Bom |

| Divulgação da autoavaliação no âmbito do programa |
|--|
| Muito Bom |

| Meta-análise da autoavaliação no âmbito do programa |
|--|
| Muito Bom |

| Uso dos resultados da autoavaliação no âmbito do programa |
|--|
| Muito Bom |

| Sistema de acompanhamento de egressos |
|--|
| Bom |

| Evolução da nota do programa |
|-------------------------------------|
| Muito Bom |